

Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)

Fondo Readiness

Dirección Estratégica del FCPF: Actividades a ser respaldadas a través del Fondo Readiness

09 de octubre 2012

De acuerdo con la Resolución PC/10/2011/1.rev de la reunión del PC10 en Berlín y con la Resolución PC/12/2012/5 de la reunión del PC12 en Santa Marta, esta Nota está diseñada para (A) presentar una propuesta analítica sobre las actividades de manejo del conocimiento, (B) presentar el estatus del presupuesto general del Fondo Readiness, incluidas las actividades aprobadas provisionalmente por el PC en las reuniones anteriores y (C) facilitar las discusiones sobre las posibles prioridades de las actividades respaldadas a través del Fondo Readiness en el año fiscal 13 (FY13) y más allá. La Nota ha sido actualizada en base al feedback recibido del PC en Santa Marta, en informe final de evaluación de las necesidades del país y las discusiones con el Programa ONU-REDD para garantizar la complementariedad y evitar la duplicación de actividades propuestas.

Las actividades propuestas abarcan cinco áreas claves a ser respaldadas:

- 1) Los niveles de referencia y el MRV,*
- 2) La creación de capacidades de REDD+ para la inclusión social, el diagnóstico de la gobernanza y el establecimiento de los mecanismos de reparo de reclamos,*
- 3) Vincular las lecciones aprendidas, a partir de las actividades para enfrentar los impulsores de la deforestación a nivel local, con el desarrollo de la Estrategia REDD+.*
- 4) Los diálogos nacionales sobre el papel del sector privado en REDD+ y*
- 5) Los registros para REDD+.*

En el Anexo 1 se puede encontrar una lista detallada de las actividades propuestas. Las actividades propuestas se basan en las discusiones estratégicas, el feedback de las misiones operacionales y el trabajo previo realizado por el FMT; y están alineadas con las necesidades claves expresadas por los países en el informe de evaluación de las necesidades del país. Las actividades propuestas están estrechamente vinculadas y se complementan entre sí, con el fin de ayudar a que los países alcancen REDD+ readiness de manera holística. Las actividades propuestas se presentan como un programa de trabajo integrado y no han sido priorizadas.

El presupuesto total propuesto para FY13 es de US\$ 1.523.000, como se muestra en la cuadro más adelante. Esto incluye US\$ 200.000 que el PC ya aprobó en el PC12 para la Creación de Capacidades para la Inclusión Social (Actividad 2A) y un total de US\$ 1.323.000 que se propone para que sean aprobados por el PC en el PC13. Las actividades propuestas están diseñadas para abarcar un gran número de países REDD+ y para asegurar que los resultados tengan un valor global. Es posible que las actividades continúen en el FY14, con un presupuesto estimado para el FY14 de US\$ 1.749.000. Si el programa de trabajo continúa en el FY14, se deben realizar algunos ajustes sobre la base de los resultados obtenidos en el FY13 y se le solicitará la aprobación al PC del presupuesto para el FY14, en junio de 2013.

Cuadro de Resumen.

| <i>Actividad No</i> | <i>Área de Actividad</i> | <i>Presupuesto FY13 (US\$ 000)</i> |
|---------------------|--|------------------------------------|
| 1 | Los niveles de referencia y el MRV | 375 |
| 2A | Inclusión social: Talleres de Capacitación sobre Salvaguardas (SESA/ESMF), Consultas con los Actores Involucrados y los Mecanismos de Feedback y de Reparación de Reclamos | 346 |
| 2B. | Programa piloto de diagnóstico de la gobernanza para REDD+ utilizando la herramienta PROFOR y el establecimiento de mecanismos de feedback y de reparación de reclamos quejas en 2 países del FCPF | 217 |
| 3 | Vincular las lecciones aprendidas, a partir de las actividades para enfrentar los impulsores de la deforestación a nivel local, con el desarrollo de la Estrategia REDD+ | 210 |
| 4 | Los diálogos nacionales sobre el papel del sector privado en REDD+ | 150 |
| 5 | Los registros para REDD+ | 225 |
| | Total | 1.523 |
| | Menos el presupuesto previamente aprobado para la Actividad 2A en junio de 2012 en Santa Marta | (200) |
| | Total propuesto para su aprobación | 1.323 |

Acciones que se esperan por parte del PC: El PC podría aprobar el presupuesto para FY13, incluyendo algunos o la totalidad de las actividades complementarias descritas en el Cuadro 1.

Introducción

1. El Comité de Participantes en su décima reunión en Berlín (PC10) se comprometió a la discusión a nivel estratégico sobre la dirección futura del FCPF, en particular, del Fondo Readiness y sugirió acciones de seguimiento a la Resolución PC/10/2011/1.rev.

2. En dicha Resolución y en subsecuentes Resoluciones, el PC ha adoptado las siguientes prioridades en las asignaciones presupuestarias:

i. Alta prioridad:

(a) La asignación estándar de US\$3,6 millones (de dólares americanos) en recursos de la donación Readiness para Países Participantes REDD, cuyas R-PP sean evaluadas por el PC en el PC14 (según la Resolución PC/10/2011/1, párrafos 2-3);

(b) US\$ 5,5 millones para el período de los años fiscales 2012-2015 para el fortalecimiento del respaldo para la participación de las OSC y de los Pueblos Indígenas Dependiente de los Bosques y de los otros Habitantes de los Bosques en el proceso REDD+ readiness, incluyendo hasta US\$ 1 millón para la participación de

las OSC del Sur en las reuniones del FCPF y en diálogos con los Pueblos Indígenas en el FCPF (según la Resolución PC/10/2011/1, párrafo 9);

(c) Hasta US\$ 13,4 millones para aumentar la capacidad para la resolución de disputas (según la Resolución PC/Electronic/2012/1, párrafo 2, I-III), incluyendo:

- a. fortalecer los mecanismos nacionales de feedback y de reparo de reclamos en los Países Participantes REDD (la asignación progresiva de hasta US\$ 200.000, elevando la suma total de la donación hasta US\$3,8 millones por País Participante REDD);
- b. mejorar el respaldo para la preparación, la participación directa y el monitoreo por parte de los Socios Ejecutores (aumento de la asignación nacional de fondos administrativos hasta US\$ 650.000 por País Participante REDD); y
- c. reforzar la capacidad para la resolución de disputas de los Socios Ejecutores (hasta US\$ 2 millones).

ii. Baja prioridad:

(a) Donaciones adicionales por hasta US\$ 5 millones para algunos países para la revisión de mediano plazo (según la Resolución PC/10/2011/1, párrafo 5);

(b) Trabajo analítico, manejo del conocimiento, intercambio Sur-Sur y los vínculos entre REDD + y FLEGT (*la propuesta se delinea en la presente Nota*) Resolución PC/10/2011/1, párrafo 6; y

(c) Determinar el proceso y los criterios para la selección de los nuevos Países Participantes REDD+ adicionales en el PC14 (por Resolución PC/10/2011/4, párrafo 4).

(Tenga en cuenta que el orden de prioridad para el punto II (a) a (c) no ha sido acordado.)

Solicitud del PC sobre las propuestas para las actividades analíticas, de manejo de conocimiento y a través de todo el país a ser manejadas por el FMT en el FY13

3. Reconociendo la importancia de ampliar los esfuerzos para respaldar a los Países Participantes REDD para la aplicación efectiva de los procesos REDD+ readiness, el PC a través de su Resolución PC/10/2011/1, párrafo 6, le solicitó al FMT que presentara una propuesta detallada y un presupuesto estimado para el trabajo analítico, el manejo del conocimiento y las actividades originadas centralizadamente, incluyendo el intercambio Sur-Sur y los vínculos entre REDD+ y FLEGT, para el PC12. Esta propuesta se basaría en una evaluación rápida de las necesidades de readiness de los países REDD+ y toma en cuenta las actividades similares existentes o planeadas llevadas a cabo por otras iniciativas tales como el Programa de Inversión Forestal (FIP) y el Programa ONU-REDD y la capacidad del FMT para respaldar las actividades propuestas. El FMT presentó dicha propuesta en el PC12 y el PC dio feedback adicional a través de la Resolución PC/12/2012/5 y le pidió al FMT que presentara una propuesta revisada en el PC13.

Evaluación de las Necesidades del País (CNA, por sus siglas en inglés): Respuestas del FCPF y del Programa ONU-REDD para los hallazgos claves

4. Como seguimiento a esta solicitud el FMT llevó a cabo una evaluación de las necesidades para la preparación de los países en forma conjunta con el Programa ONU-REDD. La metodología para esta evaluación fue presentada por los consultores que lideran este trabajo en la reunión conjunta entre el PC del FCPF y el Directorio del Programa ONU-REDD en Asunción en marzo de 2012 (ver <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/node/484>).

5. El borrador del informe que presenta los hallazgos de esta evaluación se presentó en el PC12. Basándose en el feedback recibido, los consultores han revisado el informe que está disponible en <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/node/619> . Se analizaron las respuestas de los países a la encuesta realizada como parte de la evaluación de necesidades; a continuación se presenta un resumen de las necesidades prioritarias en las áreas en donde los países han indicado que requieren asistencia:

A. Asistencia técnica para los niveles de referencia y para los sistemas de MRV: Se expresó la necesidad en las tres regiones de un mayor respaldo en los aspectos técnicos básicos para el establecimiento de los niveles de referencia y para el establecimiento de los sistemas de MRV; entre los que se incluyen asistencia técnica y la creación de capacidades técnicas a nivel nacional para establecer niveles de referencia/niveles de emisión de referencia, modelos de prueba y creación de experticia para el monitoreo y el mantenimiento de las bases de datos de los bosques y el carbono, a nivel nacional.

B. Salvaguardas: También surgió como un área de alta prioridad, la capacidad para desarrollar y hacer prevalentes las salvaguardas en los programas de REDD+ readiness, con una tasa de respuesta por encima del 60%. Esto incluye la necesidad de poner a prueba la aplicación de las salvaguardas, así como los principios de CLPI y la identificación de los riesgos en las opciones estratégicas de REDD+.

C. Proceso de consulta y participación: Se resalta la necesidad de mejorar las capacidades de las ONG locales y de los grupos comunitarios para participar en REDD+ junto a las instituciones gubernamentales descentralizadas. El 86% de los países pide que haya procedimientos formales de consultas con los actores involucrados; el 73% pide que se creen capacidades para mejorar la disseminación de la información entre los actores involucrados, incluido el apoyo a través de creación de capacitaciones sobre los procesos de consulta y participación; el 48% pide que se evalúen las experiencias previas relacionadas con REDD+ y el 46% requiere el respaldo para la implementación de los mecanismos de Resolución de Conflictos.

D. Incrementar la creación de conciencia y de capacidades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, las ONG y los Pueblos Indígenas para participar en REDD+, se reconoce también como un área prioritaria que necesita respaldo.

E. Gobernanza: El sentido de urgencia dado a las cuestiones de gobernanza es alto. Dentro de la gobernanza, el fortalecimiento institucional, los marcos legales y el compartir los beneficios son tres áreas claves donde se expresan que hay necesidades. Se hizo énfasis en el fortalecimiento de las capacidades en las estructuras sub-nacionales, tanto en las estructuras provinciales como distritales, ya que es donde se implementarán los programas de REDD+. Los países todavía necesitan apoyo para sus estructuras nacionales de coordinación y para buscar el compromiso intersectorial en los programas de REDD+, además de un acuerdo sobre las políticas nacionales de REDD+ y los marcos de las políticas.

F. **Estrategias REDD+:** La necesidad de un mayor respaldo a las estrategias de REDD+ es la segunda prioridad más alta de los países después de la gobernanza, independientemente de la región en la que se encuentran. El intercambio Sur-Sur ha sido señalado como una plataforma útil para el intercambio de conocimiento a partir de las experiencias existentes y en evolución, para ayudar a diseñar las estrategias de REDD+.

G. **Vincular los programas pilotos a los mercados de carbono** es otra área donde se ha expresado interés. También hay un interés en **establecer los umbrales mínimos de inversión** necesarios para crear el deseado "impacto" para REDD+ a nivel nacional y por lo tanto producir cambios transformadores en cómo se percibe REDD+.

H. **Apoyar proyectos pilotos para REDD+:** Los países sugieren que los recursos adicionales para iniciar y respaldar los proyectos pilotos de REDD+ es una de las mejores maneras de crear la aceptación de las comunidades y los gobiernos locales y centrales.

I. **Revitalización de interés político en REDD+:** Superar lo que parece ser un "interés político" menguante dentro de los países sobre REDD+.

6. En junio de 2012, en el marco del PC12, se llevó a cabo un taller sobre los hallazgos preliminares de la Evaluación de las Necesidades del País (CNA). Durante las discusiones, los actores involucrados, tanto del Programa ONU-REDD y como del FCPF les pidieron a las iniciativas multilaterales que desarrollaran una respuesta a las conclusiones de la CNA, aprovechando las ventajas comparativas de cada iniciativa.

7. En el caso del FCPF, la respuesta se refleja al alinearse la propuesta de respaldo para readiness en los países REDD+ por parte de FMT para el FY13 con las necesidades reflejadas en la CNA, teniendo también en cuenta las discusiones del PC sobre la dirección estratégica del FCPF, las actividades de readiness que se llevan a cabo a nivel nacional y la capacidad del FMT para dar el respaldo adicional. Las actividades se han desarrollado en áreas específicas de apoyo y de una manera tal que los resultados de cada una de las actividades mejorarán, acumulativamente, el trabajo de readiness y se usarán en varios países de REDD+ en comparación con los países seleccionados.

8. En el caso del Programa ONU-REDD, esta respuesta reflejará la revisión del Respaldo a los Esfuerzos Nacionales de REDD+: el presupuesto y el plan de trabajo del Marco del Programa Global 2011-2015 (SNA, por sus siglas en inglés) conforme a lo solicitado por el Directorio del Programa ONU-REDD en octubre de 2011 durante su octava reunión en Berlín. Un ejercicio más completo se llevó a cabo teniendo en cuenta el alcance del SNA, las lecciones aprendidas de su aplicación, las prioridades del Programa ONU-REDD y el estatus del financiamiento, así como las ventajas comparativas del Programa ONU-REDD.

9. Las dos iniciativas han discutido entre sí sus respectivas propuestas sobre el respaldo a los países para el proceso de readiness, con el fin de garantizar que, cuando temas similares estén siendo respaldados, no haya duplicación en las actividades que se hayan emprendido o en la selección de los países en los que se prevé el trabajo de los programas piloto. El FCPF y el Programa ONU-REDD compartirán los hallazgos de sus trabajos respectivos en los foros conjuntos, en la medida de lo posible, para que los países puedan aprovechar las mejores prácticas. Cuando una iniciativa cuente con una clara ventaja comparativa, el otro no propondrá actividades. Por ejemplo:

i. Preparación legal: ONU-REDD llevará a cabo actividades en el marco de su Programa Global que será de interés para todos los países, mientras que el FCPF se limita a abordar estas cuestiones a través de los procesos específicos SESA de cada país. El taller realizado

sobre el tema en la FAO en septiembre de 2012 benefició a muchos países y contó con la participación del departamento legal del Banco Mundial;

ii. Desarrollo de los registros para REDD+: Esto será llevado a cabo sólo por el FCPF, lo que se explica por la necesidad de infraestructura para facilitar los pagos por desempeño para REDD+ en el marco del Fondo de Carbono;

iii. Tenencia de la tierra: Sólo ONU-REDD se ocupará de este tema en su Programa Global, mientras que el FCPF lo enfrentaría en el contexto del diseño de las estrategias nacionales para REDD+ y en los marcos de implementación.

Categorización de las actividades técnicas y de manejo del conocimiento propuesto para el FY13

10. Las actividades propuestas se pueden agrupar en tres categorías:

i. **Actividades continuas (US\$ 931.000 para el FY13, véase el Cuadro 1, Actividad 1, 2A y 3):** Actividades tales como el Nivel de Referencia, el MRV, la estrategia REDD+ y las salvaguardas han sido apoyadas en años anteriores a través del Fondo Readiness y por lo tanto no son actividades nuevas completamente. La naturaleza y la escala de respaldo se han adaptado basándose en el feedback recibido de la Evaluación de las Necesidades del País. Si el PC decide financiarlas en el FY13, se espera que estas actividades continúen más allá del FY13; y

ii. **Actividades nuevas (US\$ 592.000 para el FY13, véase el Cuadro 1, las actividades 2B, 4 y 5):** Actividades tales como la participación del sector privado, el desarrollo del marco fundamental de los registros para REDD+ y los programas pilotos de los mecanismos de reclamo en los países REDD+ son áreas relativamente nuevas de respaldo que se han incluido basándose en las necesidades expresadas. El alcance de estas actividades en el FY14 y más allá, se determinará, tomando en cuenta, el progreso que se realizará en el FY13. Las actividades se enmarcan dentro de las recomendaciones formuladas en la Evaluación de las Necesidades del País e indirectamente los ayudará a mantener el momento y el impulso político para REDD+; y

iii. **Actividades Obligatorias (incluidas en el presupuesto base):** Las actividades que han sido recomendadas por el PC y por los Participantes del Fondo de Carbono, tales como el Grupo de Trabajo del Fondo de Carbono sobre el marco metodológico y de fijación de precios y la preparación de un Marco de Monitoreo y Evaluación, se incluyen en los presupuestos base mostrados en la presentación del presupuesto para el FY13 del Fondo Readiness en el PC12. Estas actividades no se incluyen en el Cuadro 1.

Justificación de la propuesta del FMT presentada en el Cuadro 1

11. **La propuesta se basa en las discusiones estratégicas en las reuniones del PC, en el feedback recibido de las misiones operacionales del FCPF a los países y en el trabajo previo realizado por el FMT; esto se ajusta a las necesidades claves (presentadas anteriormente de la A a la I) expresadas en la Evaluación de las Necesidades del País.**

12. **Enfoque holístico para readiness:** En el PC12, el PC le solicitó al FMT que le diera prioridad a las actividades propuestas. La propuesta contenida en el Anexo 1 es un programa de trabajo para cubrir áreas claves de readiness de tal manera que el objetivo general de REDD+ readiness pueda ser alcanzado. A pesar de que las actividades son aparentemente independientes y serán dirigidas por

varios puntos focales en el equipo, los vínculos interrelacionados entre las actividades son fuertes. Por ejemplo, la evaluación del riesgo social y ambiental de las opciones estratégicas de REDD+ (actividad 2A), incluyendo las capacidades de los actores involucrados, se beneficiará enormemente si los países identifican las opciones estratégicas basadas en las lecciones/experiencias de los programas pilotos de REDD+ en desarrollo (Actividad 3).

13. Además, la Evaluación de las Necesidades del País muestra que los países han solicitado el apoyo para todos los componentes claves de Readiness. A pesar de algunas variaciones en las necesidades en las distintas regiones y por el estado de readiness que se ha observado en el informe, esto no garantiza la priorización de ciertas actividades sobre las demás ya que varios de los elementos de readiness están estrechamente vinculados. Por lo tanto, un enfoque múltiple que hace énfasis en el respaldo de todos los aspectos relacionados con readiness agrega valor.

14. **La ventaja comparativa del FCPF:** La propuesta se centra en los aspectos técnicos de REDD+ Readiness donde el FMT puede aprovechar la experiencia interna y externa y la presentación de productos que tengan valor y relevancia para todos los países REDD+. El programa de trabajo propuesto incluye actividades tales como la mejora de las funciones del sector privado en REDD+ y el desarrollo de registros para REDD+; dos áreas muy importantes con gran relevancia para REDD+, en las que hasta la fecha se ha hecho muy poco. Teniendo en cuenta las necesidades del Fondo de Carbono, y el hecho de que el Fondo de Carbono es una alianza público-privada, el FCPF está bien colocado para avanzar en estas actividades.

15. La propuesta se ha desarrollado teniendo en cuenta la disponibilidad de recursos, las capacidades y la ventaja comparativa del FMT; y no pretende ser una propuesta que abarque todas las necesidades expresadas en la Evaluación de las Necesidades del País. Hay otros esfuerzos, incluyendo las decisiones anteriores tomadas por el PC que están ayudando a los países a enfrentar estas necesidades, tales como la disposición de prestar apoyo adicional para readiness, a través de donaciones adicionales por hasta US\$ 5 millones a los países elegibles.

16. La propuesta no incluye los siguientes temas que se han reflejado en la Evaluación de las Necesidades del País:

- i. Actividades tales como **los programas pilotos de REDD+** que no son elegibles para recibir ayuda a través del Fondo de Readiness y las actividades que actualmente están siendo respaldadas a través del apoyo directo de la donación de readiness del FCPF; además de otras actividades como el **fortalecimiento institucional** a nivel sub-nacional y local;
- ii. **Tenencia de la tierra**, que ya está siendo enfrentada por el Programa ONU-REDD y los modelos de negocio de las inversiones, que surgirán a través de los instrumentos de ayuda existentes, tales como la ayuda bilateral, el Programa de Inversión Forestal y los programas pilotos en el marco del Fondo de Carbono. Dada la creciente demanda mundial para aumentar la inversión en la reforma de la tenencia de la tierra, el Instituto de Recursos y Derechos ha propuesto la creación del Fondo Internacional para la Tenencia Forestal, que responda a las exigencias sobre los esfuerzos y sobre el compromiso para las reformas de tenencia forestal a nivel mundial y responder a mayor escala a lo largo del mundo en desarrollo. Por lo tanto la tenencia de la tierra, no se incluye específicamente en esta propuesta, aunque se tendrá como referencia importante el financiamiento de los proyectos para la reforma de la tenencia de la tierra propuestos por la sociedad civil y los Pueblos Indígenas en los países en vías de desarrollo, a través del Programa de Creación de Capacidades de los Pueblos Indígenas.

iii. Preparación Legal: Según se indica en el párrafo 9(i), antes mencionado, ONU-REDD se encargará de las actividades previstas en su Programa Mundial que serán de especial interés para todos los países, mientras que el FCPF se limita a enfrentar estos temas estas a través de los procesos SESA específicos de cada país.

Enfoque que debe utilizarse para llevar a cabo las actividades propuestas

17. Las actividades se llevarán a cabo a nivel regional, reuniendo a los países con problemas y oportunidades similares para REDD+, o por medio de programas pilotos en los países seleccionados. En ambos casos los resultados se difundirán ampliamente.

18. Se ha adaptado el método y la escala de apoyo para asegurar que un gran número de países REDD+ puedan beneficiarse de la actividad propuesta. Por ejemplo, se les han asignado más recursos a los componentes de creación de capacidades para la inclusión social y para los niveles de referencia/MRV en relación con los demás, ya que las economías de escala serían particularmente útiles en estas áreas. El enfoque de estos componentes es la creación de capacidades a través de talleres de capacitación, el intercambio Sur-Sur y los materiales de capacitación que fortalezcan la capacidad de los expertos locales que se dedican a respaldar la REDD+ readiness a nivel nacional.

19. Las actividades de los programas pilotos en los países seleccionados para los mecanismos de reparo reclamos y los diagnósticos de gobernanza tienen el propósito de generar lecciones y recomendaciones que otros países REDD+ pueden aprovechar y adaptar según sea necesario. Probando varios aspectos interrelacionados de REDD+ en el mismo país se obtendrán resultados que presentarán un panorama más completo de los temas que se presenten y sus posibles soluciones. Por ejemplo, Liberia ha sido seleccionada para implementar programas pilotos de los mecanismos de reparo de reclamos y feedback y de diagnósticos de gobernanza.

20. Se propone que el programa de trabajo para la mayoría de las actividades se lleve a cabo durante dos años (FY13 y FY14). Los resultados del FY13 ayudarán a adaptar el trabajo para el FY14; pero el período de dos años es necesario para poder llegar a los países REDD+ en cada región geográfica. En otros casos donde se lleven a cabo los programas pilotos, se propone implementar estos programas pilotos en al menos dos o tres países para que los resultados puedan ser significativamente analizados, interpretados y presentados a un público más amplio.

Presupuesto

21. Se busca la aprobación por parte del PC de un monto de US\$ 1.323.000 para el FY13 (además de los US\$ 200.000 aprobados en el PC12). Las estimaciones indicadas se incluyen en el cuadro 1. El presupuesto estimado para cada una de las actividades antes mencionadas incluye los gastos de personal del FMT (preparación, supervisión y viajes), así como los gastos de apoyo para la actividad, tales como los contratos de consultores, el apoyo logístico y los costos de los talleres. El presupuesto estimado para el FY14, si el PC se compromete a continuar con el programa de trabajo, es de US\$ 1.749.000, en este momento no se solicita la aprobación del PC para el FY14.

22. Las actividades de los programas pilotos a nivel nacional se combinarán con misiones para visitar los países para otros temas/apoyo, para minimizar los costos de transacción. Se ha tratado de combinar los eventos siempre que sea posible para reducir la carga de invitar a los actores involucrados con frecuencia para diferentes talleres. Otros ajustes en el cronograma, incluyendo el potencial agrupamiento de eventos, se podrían hacer a medida que avance la preparación.

La capacidad del FMT para dar respaldo

23. El PC en el PC12 le solicitó al FMT que revisara la posibilidad de aumentar la capacidad del FMT y que delinea los aumentos necesarios de capacidad FMT como parte de la propuesta de las actividades adicionales. El FMT ha reclutado a cinco consultores de corto plazo que están dando apoyo para la preparación de productos de diseminación del conocimiento, el seguimiento del Readiness Package, el apoyo para los registros y el apoyo logístico necesario para diversos eventos/sesiones de discusión que se organizan para Readiness y para el Fondo de Carbono. Además, han sido reclutadas dos personas a tiempo completo (un especialista en comunicación y manejo del conocimiento y un especialista en financiamiento del carbono de alto rango), agregando a la capacidad del equipo existente del FMT.

24. Se han propuesto las actividades, teniendo en cuenta las capacidades existentes y la ventaja comparativa del FMT para trabajar en temas específicos. No se espera que las capacidades del FMT para conducir o facilitar estas actividades adicionales sea un problema, ya que el personal del FMT ya está trabajando en algunos de estos temas y el FMT dependería de consultores externos específicos para cada una de las otras actividades (de esta manera se incurre en costos variables en contraposición a los costos fijos). El papel del FMT se centrará principalmente en la supervisión y en la coordinación para asegurar la finalización de las actividades con estándares de calidad y de manera oportuna. Sin embargo, probablemente aumente la necesidad de que el personal del FMT tenga que hacer viajes. El tiempo esperado que el personal del FMT dedicaría a cada una de las actividades propuestas se incluye en el cuadro 1.

Fuentes y Usos de los Fondos de Readiness:

25. En las discusiones en el PC12 sobre las actividades adicionales, el PC le pidió al FMT que también presentara el estatus del presupuesto y las posibles implicaciones presupuestarias de las actividades propuestas. Como tal, el Cuadro 2 presenta las fuentes y los usos de los fondos de Readiness, incluyendo el programa adicional para los Pueblos Indígenas y para las OSC como se acordó en el PC10 en Berlín y el mecanismo para mejorar las capacidades de resolución de disputas como se acordó posteriormente. En cuanto a las prioridades señaladas en el párrafo 2, antes mencionado, las actividades de mayor prioridad indicadas en el párrafo 2(i) se incluyen en los usos estimados a largo plazo, mientras que las actividades de menor prioridad indicadas en el párrafo 2(ii) no se incluyen.

26. El Cuadro 2 indica una reserva estimada de alrededor de US\$ 27 millones. El Cuadro 3 muestra los recursos necesarios para llevar a cabo las actividades adicionales descritas en esta Nota y para financiar las donaciones adicionales por US\$ 5 millones a 20 países. Se prevé que se requeriría un financiamiento total adicional de aproximadamente US\$ 69 millones, si todas las actividades adicionales propuestas fueran respaldadas financieramente. El Cuadro también muestra que se necesitarían US\$ 133 millones si dichas actividades fueran financiadas y si se seleccionaran 11 países adicionales nuevos dentro del FCPF en 2013. En consecuencia, cualquier reducción en el volumen de las actividades adicionales propuestas reduciría la necesidad de financiamiento adicional. Por ejemplo, la inclusión de un menor número de actividades adicionales a partir del FY13 reduciría la necesidad de financiamiento, aunque no de manera significativa. La inclusión de un menor número de nuevos países en el FCPF para marzo de 2013 reduciría la necesidad de financiamiento en una cantidad mucho más grande. Del mismo modo, si no se les otorga la suma adicional de US\$ 5 millones a un máximo de 20 países, también se reduce significativamente la necesidad de financiamiento.

Tabla 1: Actividades propuestas para el FY13 para respaldar el trabajo analítico y el manejo del conocimiento en REDD+ Readiness.¹

| 1.Actividad Propuesta: Niveles de Referencia y el MRV (plan de trabajo integrado para ambos) | | | | | |
|--|---|--|---|---|--|
| Justificación: Los países del FCPF identificaron los Niveles de Referencia (RL) y el MRV como altas prioridades para la creación de capacidades en los países. Aun no están disponibles métodos estandarizados. Las necesidades críticas de los países son las herramientas prácticas para respaldar las decisiones y la creación de capacidades fundamentales sobre los métodos, las opciones tecnológicas y la organización del trabajo para iniciar la implementación de las actividades de RL y de MRV propuestas en las R-PP. | | | | | |
| Principales Actividades que recibirán apoyo | Presupuesto estimado (US\$) | Resultado esperado | | Personal para respaldar la actividad | |
| <p>FY13: (i) Un mayor desarrollo del borrador de la herramienta de apoyo de decisión existente Winrock para los niveles de referencia, para incluir también las decisiones de diseño del MRV, (ii) el desarrollo de la capacitación inicial y los materiales de orientación, (iii) talleres en 2-3 países para ejecutar programas pilotos para el uso de la herramienta de apoyo de decisión y de los tutoriales.</p> <p>FY14: (i) la mejora de los materiales de capacitación, (ii) hacer programas pilotos para las actividades en otros</p> | <p>Total: 750.000</p> <p>FY13: 375.000</p> <p>FY14: 375.000</p> | <p>FY13 (i) herramienta de apoyo de decisión mejorada, probada y revisada, ahora también integrando el MRV;</p> <p>(ii) 2-3 países REDD+ con programas pilotos de la herramienta para su trabajo de la R-PP;</p> <p>(iii) borradores de los tutoriales y del material de aprendizaje.</p> | <p>FY14 (i) herramienta de apoyo de decisión final, probada en el campo;</p> <p>(ii) 3 países adicionales del FCPF con programas pilotos para el uso de la herramienta y capacitación</p> <p>(iii) disponibilidad de los materiales y de la capacitación para todos los países del FCPF.</p> | <p>Personal del FMT/Banco Mundial</p> <p>Tiempo del FMT:</p> <p>FY13: 10 semanas</p> <p>FY14: 10 semanas</p> | <p>Apoyo de consultores</p> <p>El trabajo es realizado por consultores expertos trabajando con expertos en el país y del gobierno</p> <p>Se contratan compañías para desarrollar la herramienta y la capacitación</p> |

¹ Este es un resumen de necesidades recabadas por el FMT, a partir de las respuestas de la matriz.

| | | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|
| países de 3-4. | | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|

2.Actividad Propuesta: Creación de Capacidades del País REDD+:
2A: Inclusión social: Talleres de Capacitación sobre Salvaguardas (SESA/ESMF), consultas con los actores involucrados y los mecanismos de feedback y de reparo de reclamos
Justificación: Los países del FCPF identificaron la creación de sistemas de salvaguardas sólidos y la estructuración de los procesos de consulta con los actores involucrados como las áreas donde se requiere apoyo, dada la fuerte vinculación con la evaluación de los riesgos sociales y ambientales de las opciones de la estrategia de REDD+.

| Principales Actividades que recibirán apoyo | Presupuesto estimado (US\$) | Resultado esperado | | Personal para respaldar la actividad | |
|--|---|--|---|---|--|
| Talleres a nivel regional para audiencias múltiples, de acuerdo con el siguiente cronograma : FY13: 2do trimestre: África Francófona 3er trimestre: Asia del Este y del Sur FY14: 1er trimestre: África Francófona 3rd trimestre: América Latina | Total 2A. 692.000 FY13: 346.000 FY14: 346.000 | FY13: 1er y 2do talleres regionales; Preparación del material para la capacitación; Amplia diseminación de los Informes de los Talleres y el aprendizaje cruzado; Planes para el seguimiento en el aprendizaje en el país | FY14 3er y 4to talleres regionales; Preparación del material para la capacitación; Amplia diseminación de los Informes de los Talleres y el aprendizaje cruzado; Planes para el seguimiento en el aprendizaje en el país | Personal del FMT/Banco Mundial Tiempo del FMT: 18 semanas FY13: 9 semanas; FY14: 9 semanas Tiempo del personal del BM: 4 semanas FY13: 2 semanas FY14: 2 semanas | Apoyo de consultores Apoyo logístico para la organización de los talleres se hará con consultores externos Tiempo de consultores: 13 semanas FY13: 7 semanas; FY14: 6 semanas |

2.Actividad Propuesta: Creación de Capacidades del País REDD+:
2B: Programa piloto de diagnóstico de la gobernanza para REDD+ utilizando la herramienta PROFOR y el establecimiento de los mecanismos de feedback y de reparo de reclamos en 2 países del FCPF (Liberia y la República Democrática Popular de Lao son los candidatos potenciales)
Justificación: En la evaluación de las necesidades del país se ha identificado la Gobernanza Forestal como un área clave que requiere fortalecimiento. Aunque el trabajo

propuesto no abordará todas las necesidades relacionadas con la gobernanza reflejadas en la evaluación de las necesidades del país, el diagnóstico de la gobernanza utilizando la herramienta PROFOR ayudará a establecer un proceso sistemático, con las debilidades de gobernanza identificadas y con el plan de acción pertinente para la implementación de REDD+. Hay otras opciones disponibles para los países como la Evaluación de Gobernanza Participativa del Programa ONU-REDD que se está pilotando en algunos países seleccionados. Uno de los pilares de la gobernanza en el contexto de REDD+ son los mecanismos de feedback y de reparo de reclamos; es por ello que el PC reconoció esto como una de las áreas prioritarias para REDD+ readiness. Dado el fuerte vínculo con el marco general de gobernanza y la fuerte superposición de los actores involucrados específicos para este trabajo, se propone un programa piloto para el diagnóstico de la gobernanza y para los mecanismos de feedback y de reparo de reclamos en los mismos dos países del FCPF. Los países pilotos seleccionados (Liberia y la República Democrática Popular de Lao) son aquellos en los que el trabajo de gobernanza no ha sido emprendido por otras iniciativas y donde había una oportunidad de ofrecer también respaldo para los mecanismos de reparo de reclamos.

| Principales Actividades que recibirán apoyo | Presupuesto estimado (US\$) | Resultado esperado | | Personal para respaldar la actividad | |
|--|--|--|---|--|---|
| <p>FY13: El programa piloto se llevará a cabo en dos países del FCPF a través de un taller común a nivel nacional. Las actividades incluirán:</p> <p>(l) Preparación del documento de antecedentes sobre el estatus de la gobernanza forestal y la aplicación de la herramienta PROFOR y</p> <p>(i) Revisión de los mecanismos de reparo existentes en los países pilotos en las discusiones con los principales actores involucrados y la preparación del documento conceptual delineando las opciones de un posible mecanismo de reparo a nivel de país.</p> <p>FY14: Su posible aplicación en un país adicional del FCPF, la disseminación de los resultados de los 3 programas pilotos que muestran la diversidad en</p> | <p>Total 2B: 325.000</p> <p>FY13: 217.000</p> <p>FY14: 108.000</p> <p>Gran Total 2A+2B: 1.017.000</p> | <p>FY13: Documento conceptual de país para la creación de los mecanismos de reparo de quejas en 2 países FCPF.</p> <p>Directrices sobre el "cómo" crear los mecanismos de feedback y de reparo de reclamo para REDD+</p> <p>Informe del país sobre el diagnóstico de la gobernanza con recomendaciones y un plan de acción para los países pilotos.</p> | <p>FY14: Posibilidad de replicar en un país adicional dependiendo de los resultados en el FY13.</p> <p>Diseminación de los resultados de los proyectos pilotos a otros países.</p> <p>Crear una comunidad de práctica sobre el gobernanza para continuar con el trabajo y proporcionar apoyo regularmente.</p> | <p>Personal del FMT/BM Los miembros del equipo de otras unidades del Banco se unirán a la misión para proporcionar el apoyo necesario.</p> <p>FY13: Tiempo total: 10 semanas</p> <p>Tiempo del FMT: 4,5 semanas</p> <p>BM (Agricultura y Desarrollo Rural) tiempo del</p> | <p>Apoyo de consultores:</p> <p>La preparación de los documentos de antecedentes para la gobernanza y de reclamo de reparos y la facilitación de los talleres será llevada a cabo por los consultores.</p> <p>FY13: Tiempo de consultores: 7 semanas (3,5 semanas por país)</p> <p>FY14: 3,5 semanas</p> |

| las debilidades; Crear una comunidad de práctica sobre la gobernanza. | | | | personal: 5,5 semanas FY14: 5 semanas Tiempo del FMT: 2,5 semanas Tiempo del personal del BM: 2,5 semanas | |
|--|--|--|--|--|---|
| <p>3. Actividad Propuesta: Vincular las experiencias y las lecciones aprendidas de las actividades para abordar los impulsores de la deforestación a nivel local para el desarrollo de la Estrategia REDD+.</p> <p>Justificación: En la Evaluación de las Necesidades del País se pide apoyo para el desarrollo de la Estrategia REDD+, que es un área de alta prioridad. Varios países REDD+ están empezando los programas pilotos para la implementación de la estrategia REDD+. Los países han expresado la necesidad de aprovechar las lecciones de las experiencias en el campo y de evaluar los impactos de las actividades para hacerles frente a los impulsores de la deforestación. En los intercambios regionales celebrados recientemente sobre el compartir los beneficios, que se llevaron a cabo a través de videoconferencias, los países REDD+ expresaron la necesidad del intercambio Sur-Sur sobre las lecciones de las iniciativas locales de REDD+. La actividad propuesta permitirá la interacción entre los legisladores y los profesionales, para así ayudar a integrar las lecciones de las experiencias en el campo en los procesos actuales de desarrollo de la estrategia REDD+ a nivel nacional.</p> | | | | | |
| Principales Actividades que recibirán apoyo | Presupuesto estimado (US\$) | Resultado esperado | | Personal para respaldar la actividad | |
| FY13: Un taller regional en África está destinado a facilitar el intercambio de las lecciones aprendidas de las iniciativas REDD+ locales, a través de la síntesis de las lecciones aprendidas de los casos de estudios y de la preparación de notas de antecedentes. | Total: 630.000 FY13: 210.000 FY14: 420.000 | FY13: (i) Síntesis de las lecciones de las actividades piloto de REDD+ para abordar los impulsores de la deforestación y las probables implicaciones de estrategia nacional | FY14: Actividades similares en América Latina y Asia Diseminación de las principales observaciones y de los hallazgos en forma y | Personal del FMT/BM Tiempo total del personal del FMT: 12 semanas FY13: 4 semanas | Apoyo de consultores: 10 semanas Los consultores prepararán documentos de antecedentes, facilitarán las discusiones del taller y |

| FY14: Actividades regionales similares en América Latina y Asia. | | REDD+ (ii) La preparación y diseminación de resúmenes para los legisladores (iii) Establecer contactos entre los inversores y los estrategias de REDD+ para alcanzar los modelos de REDD+ | contenido que pudieran ser útiles para aquellos que están en las primeras fases de REDD+ readiness. | FY14: 8 semanas | harán el borrador del informe de síntesis. Un consultor a corto plazo se encargará de la logística del taller |
|---|---|---|--|--|--|
| 4.Actividad Propuesta: Diálogos en el país sobre el papel del sector privado en REDD+ Justificación: Existe muy poca participación del sector privado en la agenda para la toma de decisiones sobre REDD+; además los países no toman casi en cuenta al sector privado en su proceso de REDD+ readiness. Estas carencias se observan a menudo en las R-PP del FCPF y en los planes de inversión del FIP. Sin una buena comprensión y sin la consideración del papel del sector privado en la fase de diseño de las políticas de REDD+, existen riesgos de que las decisiones estratégicas no fomenten la participación futura del sector privado (por ejemplo, la asignación de derechos de carbono, REL, etc.). | | | | | |
| Principales Actividades que recibirán apoyo | Presupuesto estimado (US\$) | Resultado esperado | | Personal para respaldar la actividad | |
| FY13: Contrato de Consultor para la evaluación, a nivel de país, de la función del sector privado en un máximo de 2 países del FCPF (seguido de diálogos, a nivel de país, con la audiencia deseada en un máximo de 4 países.) FY14: hasta 2 o 3 cuadros de diálogo adicionales a nivel de país basados en los resultados del primer diálogo en | Total: 450.000 FY13: 150.000 (se buscará cofinanciamiento de los 150.000) FY14: 300.000 | FY13: 1 o 2 diálogos a nivel de país y el Informe con recomendaciones para una mejor consideración del papel del sector privado en el diseño de las políticas de REDD+. | FY14: 2 o 3 diálogos a nivel de país y el Informe con recomendaciones para una mejor consideración del papel del sector privado en el diseño de las políticas de REDD+. | Personal del FMT/BM: Tiempo del FMT: FY13: 10 semanas | Apoyo de consultores: FY13:12 semanas |

| | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|
| FY13 | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|

5.Actividad propuesta: Registros para REDD+
Justificación: A la fecha existe poca experiencia práctica que ilustre cómo las actividades a nivel sub-nacional y/o la reducción de emisiones se pueden integrar en la contabilidad nacional. Algunos países, como la República Democrática del Congo han iniciado los primeros pasos hacia el desarrollo de un registro nacional. Teniendo en cuenta que un registro nacional es una necesidad común en todos los países de REDD+, la actividad propuesta ayudará a abordar el desarrollo del registro de manera uniforme y así evitar la duplicación de trabajo en los países del FCPF.

| Principales Actividades que recibirán apoyo | Presupuesto estimado (US\$) | Resultado esperado | | Personal para respaldar la actividad | |
|--|--|---|---|---|--|
| FY13: Convocar a un grupo de expertos con el apoyo de un Panel de Asesoría Técnica ad hoc para establecer los estándares de diseño para que lo utilicen los que desarrollan el sistema. El FMT presentará propuestas para que el PC dé un enfoque amplio para el desarrollo del registro y/o para el desarrollo de los términos de referencia genéricos para que sean utilizados por los Países Participantes REDD para ayudarlos a desarrollar un sistema de registro nacional de acuerdo a las | Total: 425.000 FY13: 225.000 FY14: 200.000 | FY13: Propuesta para que el PC dé un enfoque amplio para el desarrollo del registro y/o de los términos de referencia para que sean utilizados por los Países Participantes REDD | FY14: Diseño general del registro en un gran número de países, además de un diseño avanzado en los países participantes en el Fondo de Carbono | Personal del FMT/BM: FY13: Tiempo del FMT:10 semanas | Apoyo de consultores: FY13: Contrato del TAP: 50 días |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| <p>necesidades individuales de cada país. Se desarrolla la ayuda a una serie de países para empezar a evaluar sus necesidades en relación con el marco fundamental y se diseñan planes para saber cómo se satisfacen estas necesidades.</p> <p>FY14: Continuación de la ayuda a los países para diseñar los registros, además del apoyo focalizado en unos pocos países a través del Fondo de Carbono</p> | | | | | |
| | <p>Gran Total FY13: 1.523.000 FY14: 1.749.000</p> | | | | |

**Cuadro 2: Resumen de los Recursos a Largo Plazo y los Usos de los Fondos de Readiness
(En millones de dólares americanos, previsto para octubre de 2012)**

| Usos | Oct. 2012 | |
|---|-----------|--------------|
| | | Total |
| Compromisos (donaciones) a los países REDD+ (35 a \$ 3,8 millones) | | 133,0 |
| Operaciones Administrativas y Apoyo a los Países de los cuales: | | 72,4 |
| <i>FY09-12 Costos reales</i> | 20,7 | |
| <i>FY13 Costos presupuestados</i> | 11,8 | |
| <i>FY14-20 Costos proyectados</i> | 39,9 | |
| Reserva para la capacitación en resolución de disputas para los Socios Ejecutores | | 2,0 |
| Usos totales | | 207,4 |
| Recursos | | |
| Fondos Prometidos (en la actualidad, no comprometidos) | | 239,8 |
| Reserva Estimada | | |
| Reserva: Financiamiento Prometido, menos Total Usado | | 32,4 |

Tabla 3. Los recursos necesarios para las posibles Actividades Adicionales previstas para octubre de 2012

| Posibles Actividades Adicionales | |
|--|--------------|
| Presupuesto de las Actividades Adicionales Propuestas para el FY13 según la presente Nota del FMT | 1,3 |
| Los fondos adicionales para los países que demuestren un progreso significativo en readiness (hasta US\$ 5 millones por país), suponiendo que 20 países cumplen los criterios para el FY15 | 100,0 |
| Total de Recursos Necesarios para las Actividades Adicionales | 101,3 |
| Brecha de Financiamiento (Total de Recursos necesarios para las Actividades Adicionales, menos la Reserva) | 68,9 |
| Potencial reapertura del FCPF a nuevos países (US\$ 5,9 millones por país ²), suponiendo que haya 11 países adicionales ³ | 63,8 |
| Brecha de Financiamiento (Total de Recursos necesarios para las Actividades Adicionales además de la potencial reapertura a 11 nuevos países, menos la Reserva) | 132,7 |

² Esta cifra de US\$ 5,8 se calcula simplemente extendiendo los costos totales proyectados del Fondo Readiness (US\$207,4 millones) a 36 países. Por los tanto, se incluyen los costos variables y fijos.

³ La decisión se tomará en el PC14 (marzo de 2013)

Suposiciones

- 1) Donaciones previstas para los 35 Países Participantes REDD. Todos los 37 originalmente seleccionados dentro del FCPF, pero con la exclusión de Tanzania (financiamiento bilateral) y Guinea Ecuatorial (la PA no ha firmado al 1 de febrero de 2012).
- 2) Presupuesto fijo operativo para el FY16 (incluyendo una estimación para continuar con las actividades adicionales), con reducciones del 20% anual a partir de entonces.